

Ottawa

Room 349, Confederation Building
Ottawa, Ontario K1A 0A6
Tel.: 613-996-1119
Fax: 613-996-0850



HOUSE OF COMMONS
CHAMBRE DES COMMUNES
CANADA

Ottawa

Pièce 349, Édifice de la Confédération
Ottawa (Ontario) K1A 0A6
Tél. : 613-996-1119
Télééc. : 613-996-0850

Constituency

9711 Fourth Street Suite 1
Sidney, British Columbia V8L 2Y8
Tel.: 250-657-2000
Fax: 250-657-2004

Elizabeth May

Member of Parliament / Député(e)
Saarich — Gulf Islands

Circonscription

9711, rue Fourth suite 1
Sidney (Colombie-Britannique) V8L 2Y8
Tél. : 250-657-2000
Télééc. : 250-657-2004

L'honorable Seamus O'Regan
Ministre des Ressources naturelles

L'honorable Navdeep Bains
Ministre de l'Innovation, des Sciences et de l'Industrie

9 novembre 2020

Objet : Le Canada investit 20 millions de dollars dans une technologie nucléaire

Messieurs les Ministres,

Nous vous écrivons aujourd'hui au sujet du récent investissement fédéral de 20 millions de dollars accordé à Terrestrial Energy, une entreprise privée en Ontario, pour poursuivre le développement d'un réacteur à sels fondus. Le Canada doit donner suite rapidement à l'appel à l'action du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat concernant la réduction considérable des émissions de gaz à effet de serre. En choisissant d'investir dans une technologie nucléaire non commercialisée, novatrice et n'ayant pas fait ses preuves, le gouvernement fédéral détourne des fonds des énergies renouvelables qui réduiront beaucoup plus efficacement les émissions de gaz à effet de serre. Les investissements qui, plutôt que de nous faire avancer dans la voie de la durabilité, nous engagent dans le mauvais chemin comportent un important coût de renonciation. Depuis des décennies, le gouvernement du Canada, et plus particulièrement le ministère des Ressources naturelles, depuis qu'il portait le nom de ministère de l'Énergie, des Mines et des Ressources, est profondément engagé au sein de la fonction publique envers l'énergie nucléaire. Le temps est venu pour le Ministère de réorienter sa culture interne vers les technologies éprouvées et de s'affranchir de sa profonde loyauté envers un secteur défaillant.

Les petits réacteurs nucléaires (PRN) n'ont pas leur place dans un plan visant à atténuer les changements climatiques alors qu'il existe déjà des solutions plus propres et moins coûteuses. Le gouvernement fédéral doit cesser de financer l'industrie nucléaire et rediriger ses investissements vers des solutions plus intelligentes. Le nucléaire est un échec à divers égards, et notamment sur le plan économique. La technologie nucléaire exige énormément de capital. Les PRN coûtent plus cher que les énergies renouvelables. Une [étude canadienne](#) [EN ANGLAIS SEULEMENT] a montré que l'énergie produite par les petits réacteurs nucléaires coûterait jusqu'à 10 fois plus cher que les énergies renouvelables. En tant que députés du Parti vert, nous demandons instamment que tous les investissements dans le secteur de l'énergie soient évalués selon les mêmes mesures. Il faut évaluer chaque investissement en posant trois grandes questions : 1) pour chaque dollar investi, combien de tonnes de gaz à effet de serre sont économisées; 2) pour chaque dollar investi, combien d'emplois sont créés; 3) quel est l'échéancier réel entre le financement initial et la production de résultats? Selon ces mesures, le nucléaire arrivera toujours au bas de toute hiérarchie des investissements dans le secteur de l'énergie. Les plus performants seront à tout coup les investissements dans la modernisation des bâtiments pour en augmenter le rendement énergétique et les investissements dans les énergies renouvelables. C'est ce qu'a récemment démontré l'[étude](#) [EN ANGLAIS SEULEMENT] publiée dans l'*Oxford Review of Economic Policy*, dont les principaux auteurs sont sir Nicholas Stern et le lauréat du prix Nobel d'économie Joseph Stiglitz.

Si les arguments économiques contre de tels investissements ne suffisent pas à vous convaincre du fait qu'investir dans le nucléaire c'est simplement engouffrer plus de deniers publics dans une mauvaise affaire, il reste le problème des déchets nucléaires. Les PRN qu'il est proposé de construire à l'échelle nationale produiront des déchets radioactifs. Or, le gouvernement fédéral n'a pas de plan efficace pour traiter ces déchets.

Le [2020 World Nuclear Industry Status Report](#) affirme que le développement de l'énergie nucléaire est trop lent pour contrer la crise climatique. L'énergie nucléaire crée moins d'emploi que les énergies renouvelables telles que l'énergie solaire, l'éolien, les réseaux énergétiques de quartier et l'énergie géothermique. Ces solutions énergétiques sont moins coûteuses et plus disponibles; c'est dans celles-ci que le Canada devrait investir.

Pour reprendre les termes du détracteur Fred Knelman, le nucléaire était une technologie d'avenir appartenant au passé. Nous vous exhortons à cesser d'investir dans une industrie appartenant au passé. Des solutions énergétiques préférables s'offrent au Canada pour s'attaquer à l'urgence climatique. Le gouvernement fédéral doit réorienter vers les énergies renouvelables les fonds destinés à la technologie nucléaire dans l'intérêt de tous les Canadiens et des générations à venir.

Merci de votre temps et de votre attention. N'hésitez pas à communiquer avec nous si vous avez des questions ou si vous souhaitez discuter plus à fond de cette question.

Veillez agréer, Messieurs les Ministres, l'assurance de notre considération distinguée.



Elizabeth May, O.C.
Députée
Saanich – Gulf Islands
Leader parlementaire du Parti vert du Canada



Jenica Atwin
Députée
Fredericton



Paul Manly
Député
Nanaimo – Ladysmith

c.c. L'hon. Blaine Higgs, député, premier ministre de la province du Nouveau-Brunswick